

## К атрибуции этюда Михаила Васильевича Нестерова к картине «Дмитрий царевич убиенный» из Екатеринбургского музея

*Никишин-Голандский В. А. (Санкт-Петербург)*

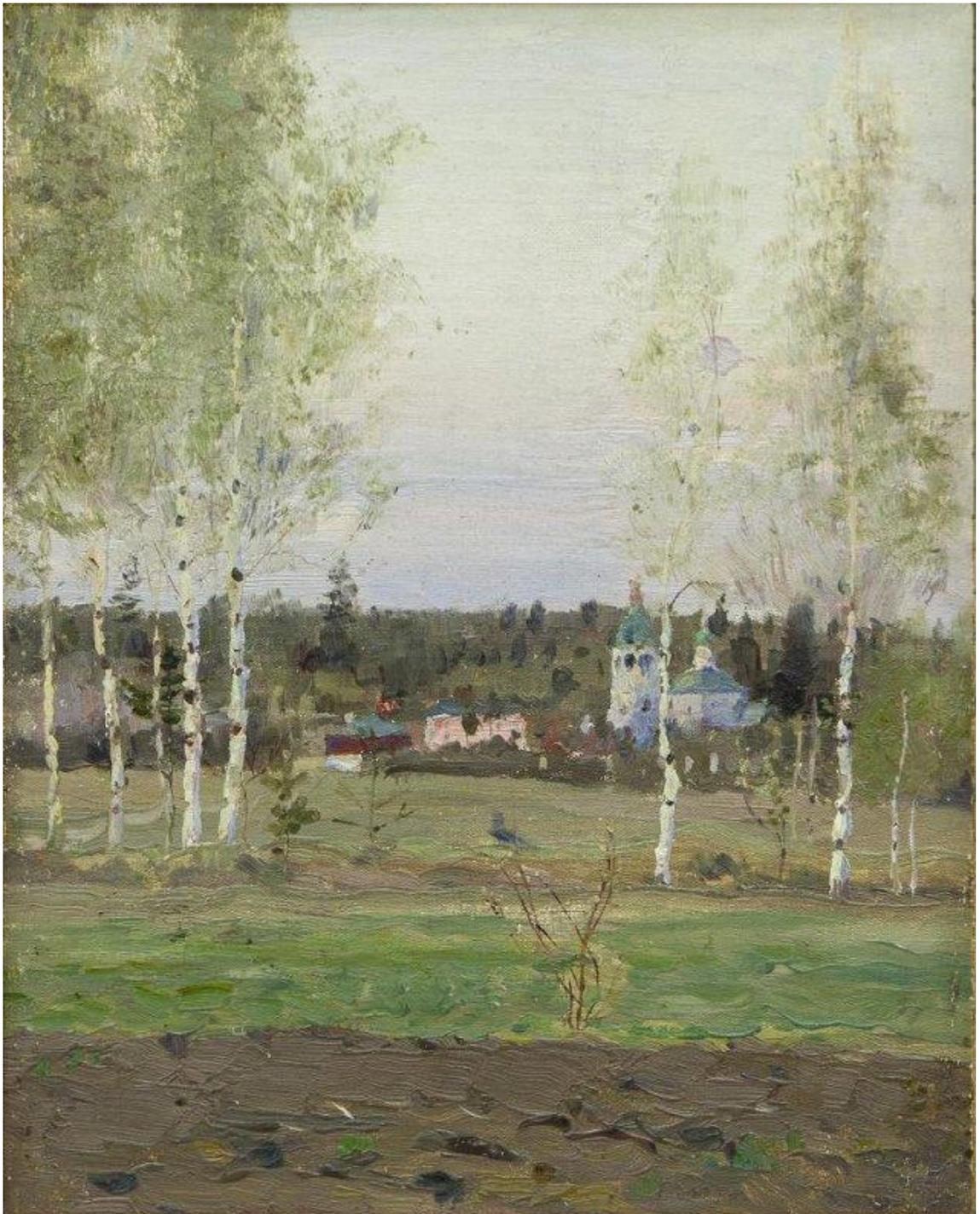
В наше непростое время, сопровождающееся предостережениями воздерживаться от поездок, появилась возможность посещать многие музеи онлайн. Я же нашел для себя удобным осматривать экспонаты через Интернет-ресурс Госкаталог.рф. Осматривая на этом сайте фонды Екатеринбургского музея на предмет творчества М. В. Нестерова, среди семи его работ я увидел этюд смутно напомнивший мне одно из известнейших полотен Русского музея. Мою догадку подтвердило название: *Эскиз к картине «Дмитрий царевич убиенный»*. Обратившись к сотрудникам музея я попытался выяснить у них какие-то подробности, однако, узнав в чём состоит мой интерес, уже они предложили поделиться своими соображениями. Оказалось, что относительно изображенного пейзажа, а также датировки этого произведения у хранителей однозначного мнения нет, как не ясно, оно ли фигурирует в мемуарах художника. Предполагают, что «данный этюд мог быть написан Нестеровым безотносительно к картине, а потом использован при работе над ней».

В одном из первых упоминаний в литературе этюд имел название «Весенний пейзаж»<sup>1</sup>. Выставлялся дважды в 1947 году в Москве, много позже в 2012 году в Уфе. Тогда же он был датирован 1895 (а не 1892) годом<sup>2</sup>. Ниже приведу сведения, любезно предоставленные работниками Екатеринбургского музея изобразительных искусств.

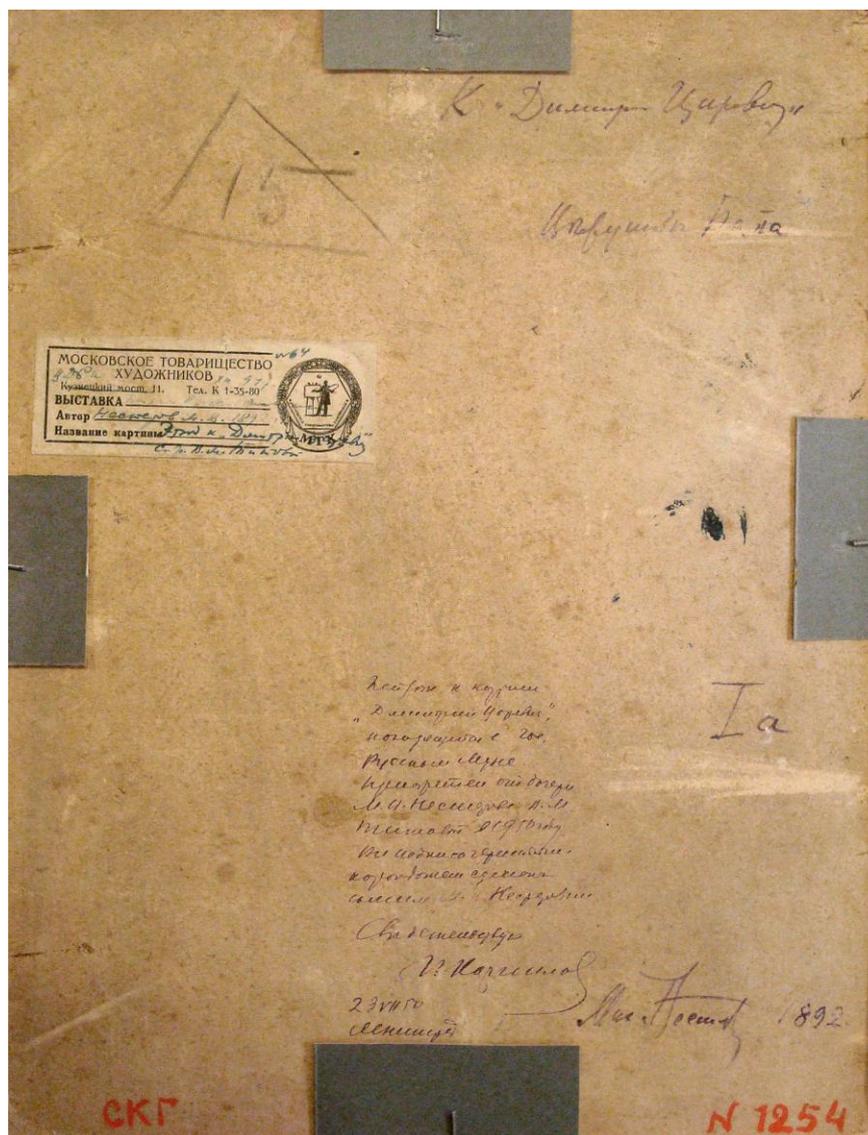
---

<sup>1</sup> Михайлов А. И. М. В. Нестеров. Жизнь и творчество. — М., 1958. с. 474 (список, «Весенний пейзаж», среди работ 1899-го); ил. с. 129 («Этюд пейзажа к картине «Дмитрий царевич убиенный»)

<sup>2</sup> Произведения Михаила Васильевича Нестерова в музеях, галереях и частных собраниях России. Живопись. Графика: альбом-каталог выставки: к 150-летию со дня рождения М. В. Нестерова / М-во культуры Республики Башкортостан, Башкирский гос. худож. музей им. М. В. Нестерова; [авт.-сост. С. В. Игнатенко]. - Уфа: Башкирский гос. худож. музей им. М. В. Нестерова, 2012.



*Ил. 1. Нестеров Михаил Васильевич. «Весенний пейзаж». Этюд к картине «Дмитрий царевич убиенный» (ГРМ, 1899). 1892 (1895?). Картон (ошибочно указан холст), масло. 35.0 × 27.5. Поступление: в 1968 году приобретена у Е. С. Кроль-Кливанской (Свердловск); ранее — собрание В. М. Титовой (Москва). МАУК «Екатеринбургский музей изобразительных искусств»*



Ил. 2. Оборот этюда.

На обороте картона (ил. 2) в правом верхнем углу надпись: «Къ „Димитрию Царевичу“». Ниже (неразборчиво два слова). Там же слева фирменная этикетка Московского товарищества художников с надписью: «№ 64 Нестеров М. В. 1892. Название: Эюд к Дмитрию Царевичу. Собр. В. М. Титовой.» В нижней части в центре надпись фиолетовыми чернилами: «Пейзаж к картине «Дмитрий царевич», находящийся в Гос. Русском музее. Приобретен от дочери М. В. Нестерова В. М. Титовой в 1950 году. Все подписи чернильным карандашом сделаны самим М. В. Нестеровым. Свидетельствую. П. Корнилов 23.VII.50 Ленинград.» Там же в правом нижнем углу подпись и дата: «Мих. Нестеров 1892».



*Ил. 3. Нестеров М. В. «Димитрий царевич убиенный». 1899. ФГБУК «Государственный Русский музей»*

Обращаясь к этюду, хранящемуся в фондах Екатеринбургского музея изобразительных искусств (ил. 1), стоит упомянуть о том, что его автор более двадцати лет своей жизни осознанно искал себя в храмовой живописи. И поиск своего художественного стиля рождался у Михаила Васильевича Нестерова в долгом и продуктивном диалоге с верой — *«его восхождение на леса Владимирского собора внесло перелом в его жизнь»*<sup>3</sup>. Об особенном

---

<sup>3</sup> Дурьлин С. Нестеров в жизни и творчестве. М., 1965. С. 194

нестеровском пейзаже, также сложившемся в тот период его творчества, уместно привести следующее наблюдение:

*«Несмотря на значительное влияние, которое оказал на художника его совместный труд с Васнецовым, Нестеров смог сформировать свое собственное представление о том, каким должен быть церковный образ, и осознанно противопоставил свое решение васнецовскому. В частности, вместо условного, плоскостного фона он вводит в свои композиции натурный пейзаж, придающий изображению объем, а образам святых — лирический строй.»<sup>4</sup>*

Так посредством пейзажей стилистически связались его церковные и станковые композиции. И детали пейзажа искались Нестеровым на пленэрах.

Полотно «Дмитрий царевич убиенный» (ил. 3) в общих чертах сродни иконе. И в этой переложенной в манеру станковой живописи иконе, смутно ощущаются особенности парсунного письма. Близкое к каноническому изображение фигуры царевича едва заметно изменено – Дмитрий сложил руки на груди, склонил голову и прикрыл глаза. Спас в облаках, помещенный в том же углу, что и в известных иконах (ил. 4), решен едва заметной дымкой, как символистский отклик на молитву царевича. Отходом от иконописной концепции является окружение святого — в соответствии с нормами в доличном пространстве зачастую преобладает архитектурный антураж, отображающий место действия и принадлежность святого к городу, которому он покровительствует. Фоном царевичу обычно избирались палаты и крыльцо, крепостные стены и башни, колокольня... И художники, обращавшиеся ранее к угличской истории — Павел Федорович Плешанов и Борис Артемьевич Чориков, использовали эти сооружения в композициях своих «исторических иллюстраций» (ил. 5).

---

<sup>4</sup> Анастасия Бубчикова. Михаил Нестеров — монументалист и иконописец. // «Третьяковская галерея». 2013. №1. (38) - <https://www.tg-m.ru/articles/1-2013-38/mikhail-nesterov-monumentalist-i-ikonopisets>



Ил. 4. Слева направо: Димитрий царевич. Кон. XVII – нач. XVIII вв. ГУКЯО «Переславль-Залесский государственный историко-архитектурный и художественный музей заповедник»; Неизвестный художник. Парсуна. Царевич Димитрий Угличский. XVIII в. ГАУКЯО «Угличский государственный историко-архитектурный и художественный музей»; Димитрий Царевич. 1748 г. ФГБУК «Государственный исторический музей»; Буренин Дмитрий Григорьевич. Парсуна. Царевич Димитрий Угличский. 1851 г. ГАУКЯО «Угличский государственный историко-архитектурный и художественный музей»



Ил. 5. Плешанов П. Ф. Убиение царевича Димитрия в Угличе. Сер. XIX в. ФГБУК «Государственный Ростово-Ярославский архитектурно-художественный музей-заповедник»; Плешанов П. Ф. Убиение царевича Димитрия в Угличе. 1869. ФГБУК «Государственный Русский музей»; Иванов П. С., Чориков Б. А. 1837. ГБУКМ «Государственный музей А.С. Пушкина»

В отличие от предшественников, Нестеров не предполагал драматического действия «убиения св. Дмитрия», в его представлении *«Душа Царевича <...> витала среди весенних березок старого Углича»*<sup>5</sup>. И это было ближе к его мировоззрению иконописца – в контексте его творческого пути. Идея Михаила Васильевича состояла в том, что царевич является нам нечаянно близ города, в тишине его окрестностей. За спиной святого простирается окраина Углича с прозрачными деревцами и отдаленным храмом<sup>6</sup>.

Забегая вперёд отметим, что этюд из Екатеринбурга вполне отвечает авторскому замыслу. Пейзаж вовсе не случайный, не отвлеченный, а наоборот — совершенно достоверный. Перед нами вид от кремля, то есть от места, где развернулась трагедия, на левый берег — за город. Именно такой вид буквально соответствует искомому — в своих Воспоминаниях художник пишет: *«я сделал этюд с тех мест, которые по плану могли находиться во время убийства фоном этой загадочной драмы»*. И с точки зрения обывателя XIX века (зрителя) именно этот вид и был тем самым фоном. Нестеров не доискивался документальности (коей в Угличе и не сохранилось), он живописал трогательный образ из предания и никакая подлинность, с её крепостными стенами, не могла остановить свободный взгляд за реку с кремлевского холма.

Тот ли это этюд, о котором говорится в Воспоминаниях? Предположим, что и в записях нет дотошной буквальности. Речь об одном этюде вызывает вопросы. Во-первых, известно, что путь в Уфу не даром пролагали через Углич. Нестеров указывает *«у меня лично была и прямая цель поездки: повидать Углич, подышать, так сказать, его историческим воздухом и, если можно, написать этюды для задуманной мною еще в Киеве картины "Св. Димитрий Царевич убиенный"»*. Так мог ли увлечённый вдохновением художник побывать в Угличе

---

<sup>5</sup> Здесь и далее цитаты: Нестеров Михаил Васильевич. О пережитом. 1862-1917 гг. Воспоминания. М: Молодая гвардия, 2006.

<sup>6</sup> Приём аналогичен тому, который художник использует в Сергиевском цикле.

и выполнить единственный этюд? И не является ли оговорка *«с тех мест, которые»* всё-таки намеком на то, что Нестеров осмотрел не одно место, а, следовательно, исполнил ряд этюдов? Так же вполне соответствовало бы традиции тогдашних путешествий, если бы Михаил Васильевич привез с собой не только живописные этюды, но и карандашные наброски, альбом с которыми следовало бы отыскать. Откуда же иначе он смог найти такой необычный ракурс на шатры Успенской церкви, помещённой на полотно к «Дмитрию»? Чтобы увидеть храм с этой стороны, следует обойти монастырь значительно отделившись от единственного, упомянутого им в Воспоминаниях храма — церкви Димитрия «на крови».

Во-вторых, царевич Дмитрий был не единственным поводом для Нестерова обратиться к Угличу, как, если можно сказать, к «атмосферному» первоисточнику. И здесь уместно обратиться к книге товарища художника по поездке Василия Михайловича Михеева<sup>7</sup>. В Воспоминаниях содержится запись: *«моему спутнику удалось добыть старую переславскую легенду об «Отроке-мученике»<sup>8</sup>, которую он потом переделал в детский исторический рассказ, мною иллюстрированный»*. Над рисунками к изданию «Отрок-мученик. Углицкое предание»<sup>9</sup> Нестеров работал в 1895 – 1897 гг., параллельно с «Дмитрием». При этом портретные черты детей и детали костюма в какой-то момент смешивались, складывались в единый символический образ мальчика-жертвы из Углича, весьма, однако, напоминавший образ святого Глеба (ил. 6). Так, к слову, у Нестерова уживается внимание к деталям пейзажа и абсолютная условность портрета.

---

<sup>7</sup> Михеев Василий Михайлович (11 (23) июня 1859, Иркутск — 7 мая 1908 года, Ярославль) — поэт, прозаик, драматург, журналист, редактор газеты «Северный край» (1902 — 1905).

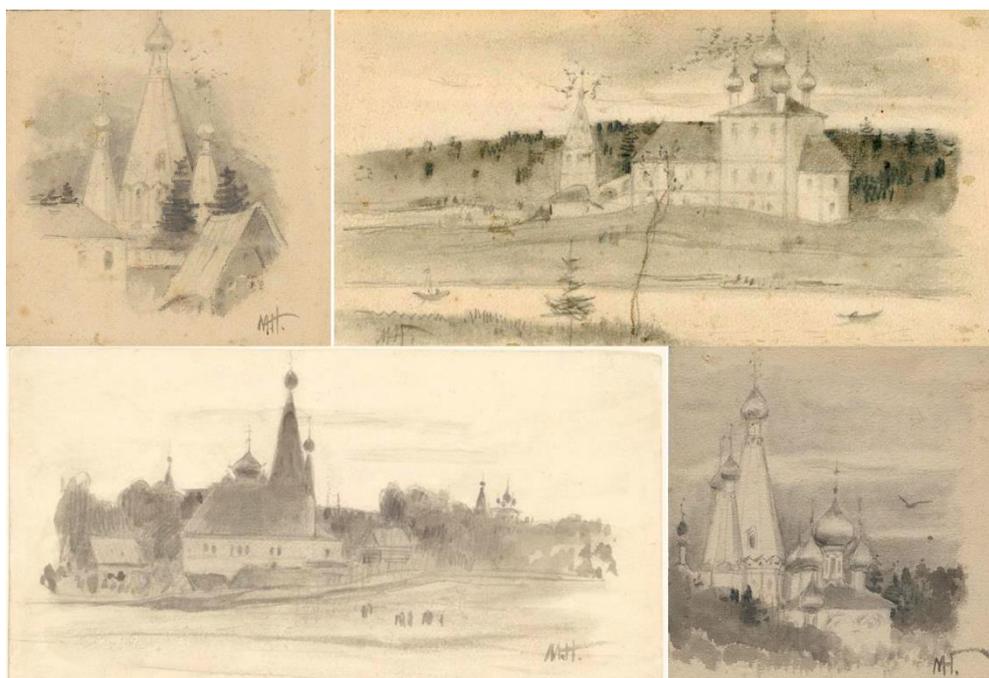
<sup>8</sup> Иван Никифорович Чеполосов, известный как угличский мученик Иоанн-младенец (8 (18) января 1657 — 25 июня (5 июля) 1663).

<sup>9</sup> В. М. Михеев. «Отрок-мученик. Углицкое предание». С.-Пб: изд. А. Ф. Маркса, 1898. Иллюстрирована рисунками М. В. Нестерова, В. И. Сурикова и Е. М. Бем.



*Ил. 6. Нестеров М. В. (Слева) Святой князь Глеб. 1891. Эскиз образа иконостаса Владимирского собора. Бумага, гуашь. Образ для иконостаса северного придела на хорах Владимирского собора. ФГБУК «Государственный музей истории религии». (В центре) Этюд головы к картине «Дмитрий-царевич убиенный». 1895-1899. СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства»; (Справа) Анна с сыном Ваней. Концовка к главе I книги В. М. Михеева «Отрок-мученик. Углицкое предание.» 1896-1897. ГАУК ЯО «Ярославский художественный музей»*

Нет никаких сомнений, что задумка этой публикации родилась тут же по пути. Нестеров и Михеев быстро реагировали на обстоятельства и принимали решения не откладывая – так попутно они спасли *«удивительную пелену, будто бы шитую матерью Царевича в его память шелками и золотом.»* Получилось, что предстоящее появление друзей в Угличе было весьма кстати и Нестеров уже определенно планировал исполнить часть зарисовок для новой книги. На её страницах среди иллюстраций мы встречаем Богоявленский монастырь (С. 84), Фроловскую колокольню (С. 96), Вознесенскую церковь (С. 108), Воскресенский монастырь (С. 21, 126), левобережную Леонтьевскую церковь (С. 28, 73) и, наконец, Успенскую церковь Алексеевского монастыря (С. 30, 54, 64). Последняя использована трижды из чего видно, как запала в душу Михаилу Васильевичу уникальная церковь, прозванная в народе «Дивной». За то он и избрал её для своего полотна из множества местных церквей (ил. 7).



*Ил. 7. Нестеров М. В. Иллюстрации к книге В. М. Михеева «Отрок-мученик. Углицкое предание». Бумага на картоне, карандаш графитный, акварель черная. 1896-1897. ГАУК ЯО «Ярославский художественный музей», ФГБУК «Государственный историко-художественный и литературный Музей-заповедник "Абрамцево"»*

Наконец, перейдем к «Весеннему пейзажу». Не удастся обнаружить записи, что этюд выполнен в самом Угличе или в окрестностях. Однако располагая текстом Воспоминаний и указанием, что перед нами «*Пейзаж к картине "Дмитрий царевич"*», гипотеза о его угличском происхождении выглядит более чем убедительной. На этом основании сопоставим его с сохранившимися старыми снимками Углича. Ниже приведена фотография, где с левой стороны виден кремль (ил. 8), откуда предположительно выполнен этюд, и левобережная часть с церковками и усадьбой. И на фото, и на этюде видно широкое поле, простирающееся от Волги до храма (полоса берез, посаженных в ряд, за четверть века уже исчезла). На следующей иллюстрации (ил. 9), чтобы продемонстрировать схожесть абриса и пропорций постройки, сопоставлены фрагмент этюда и фотография церкви.

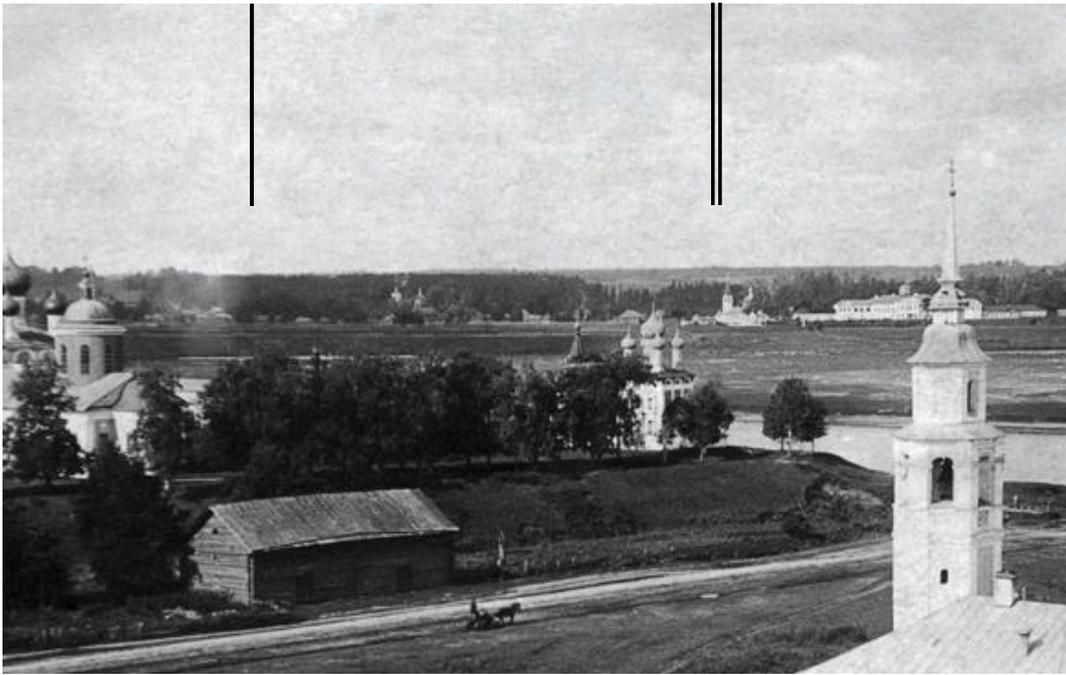
Очертания храма весьма типичны и другого подобного в Угличе не было. Можно с уверенностью остановиться на версии, что перед нами заволжская церковь Введения Пресвятой Богородицы во Храм. До смутного времени тут находился Введенский женский монастырь, а церковь выстроена в 1749 году. Судя по подбору храмов для книги Михеева, время постройки не имело для художника решающего значения. Для него важнее были характерность, узнаваемость для зрителя или читателя. И, надо думать, храм с рассматриваемого этюда как раз и не обладал должной индивидуальностью.

В начале статьи упоминалось, что екатеринбургский этюд имеет авторскую подпись и датирован рукой Нестерова 1892 годом (см. фото оборота картона). Не располагая свидетельствами о пребывании Михаила Васильевича в Угличе в это время, а наоборот, имея его собственное повествование о путешествии 1895 года, где он пишет обо всем, как о впервые увиденном (!), трудно не усомниться в предлагаемой дате. Этюд вполне завершен, но кажется необычным выбором местности при редком многообразии угличских храмов, что наводит на мысль об отношении работы к некой большей задаче, нежели фиксация местных красот. То есть он написан именно в качестве эскиза пейзажного фона к «Царевичу». И многие, казалось бы малозначительные и случайные детали природы, как, например, ветки вербы (на переднем плане, ил. 10), с этого этюда как есть перешли на финальное полотно! Примем во внимание и то, что колорит «Весеннего пейзажа» и «Дмитрия Царевича убиенного» удивительно сходен. Например, совершенно иные краски неба и зелени встречаем в этюде «На Волге»<sup>10</sup>, выполненном в том же году, очевидно так же по пути в Уфу (ил. 11). Тем не менее, для окончательного опровержения авторской датировки следует внимательнее изучить вопрос о передвижении художника в 1892 году.

*19.10.2021*

---

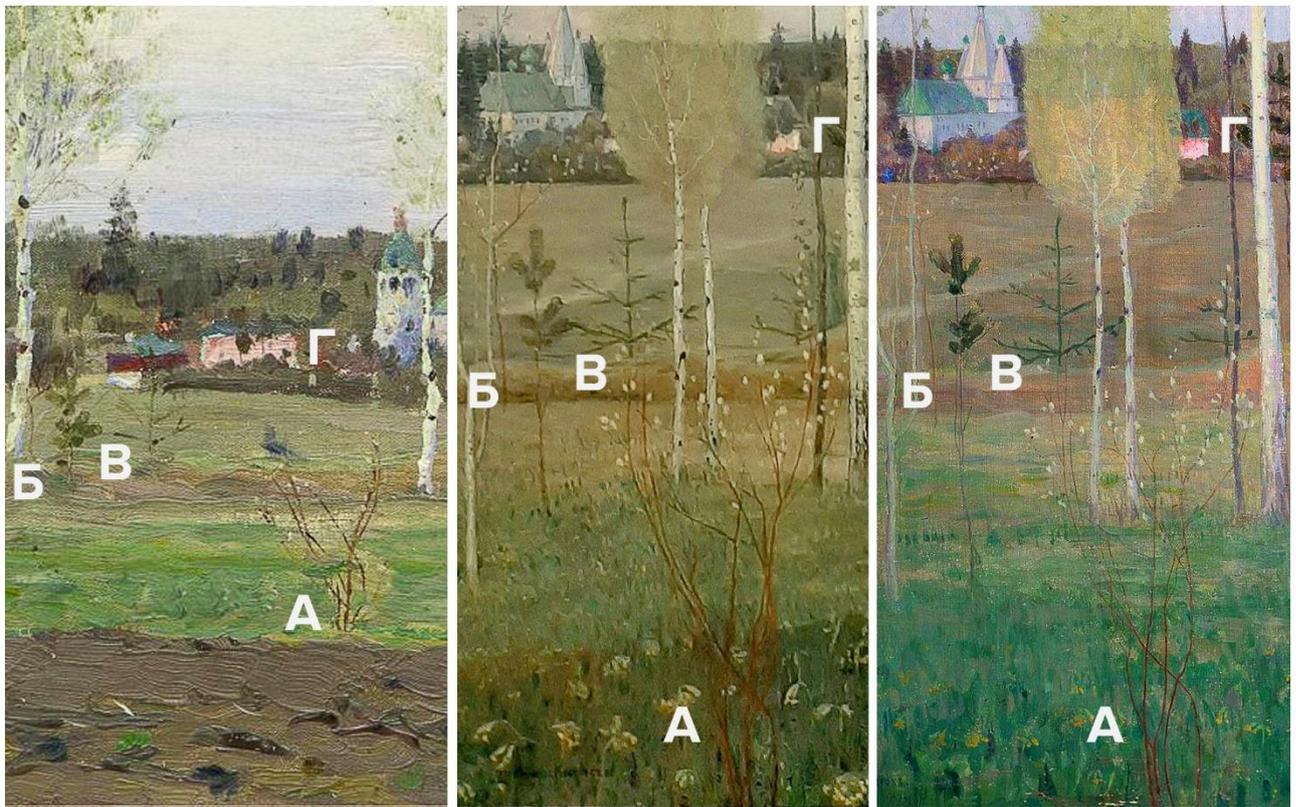
<sup>10</sup> Работа из Вятского художественного музея имени В. М. и А. М. Васнецовых, исполненная, судя по автографу М. В. Нестерова, 7 июня 1895 года в селе Верхний Услон у Казани.



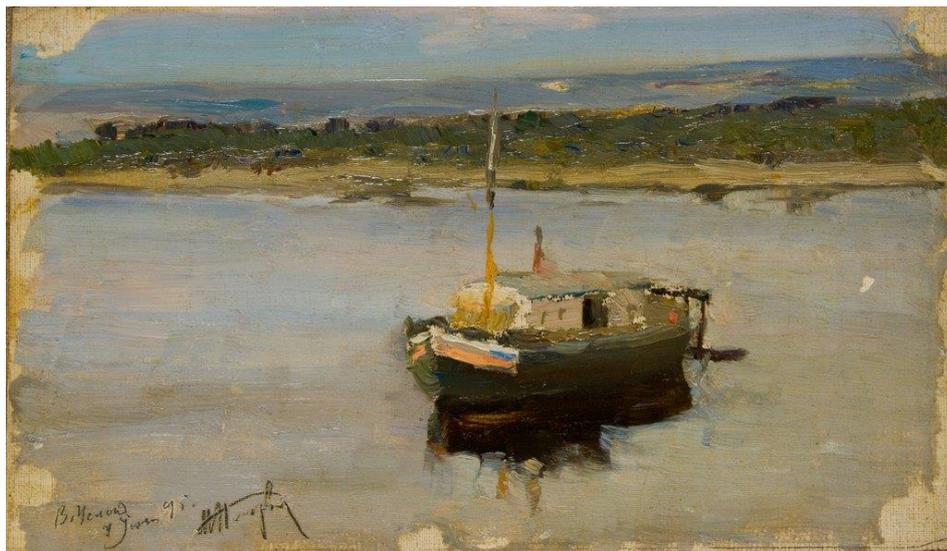
*Ил. 8. Углич. Вид с каланчи на кремль и церковь Вознесения. За Волгой видны Введенская церковь, правее Супоневский дворец. 1920-е – 1930-е гг. Из собрания Щербаковой Е. Ю. Схематично показана точка, откуда предположительно выполнен этюд — кремль, правый берег (под вертикальной чертой) и левобережная Введенская церковь (под двойной вертикальной чертой)*



*Ил. 9. Слева: Нестеров М. В. «Весенний пейзаж». Этюд к картине «Дмитрий царевич убиенный» (фрагмент). Справа: Углич. Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы, на Малой стороне. 1920-е - 1930-е гг. Из собрания Щербаковой Е. Ю.*



Ил. 10. Элементы пейзажа из «Весеннего этюда» (слева) использованные Нестеровым в картинах «Димитрий царевич убиенный» (1899. ГРМ – в центре) и «Дмитрий-Царевич» (1924. Калужский МИИ – справа): А – куст вербы; Б – темная горизонтальная полоса под рядом берез; В – пара ёлочек (слева пушистая, справа тонкая); Г – розовое строение под зеленой крышей при храме.



Ил. 11. Нестеров М. В. На Волге. 1895. Кировское обл. ГБУК «Вятский художественный музей имени В. М. и А. М. Васнецовых»